


2014

SIMAGE  
*the rise  
of mass  
imaging*

# SEEING



- SIMAGE, *the rise of mass imaging*

- 12 simages

- conversations

- translations



IMAGE COMES TO LIFE when ignited by our gaze. It then triggers a dialectic with the real. These two dimensions oppose and complement each other, one revealing the other, one in a frame of infinite dimensions and the other in an infinity of frames.

For Marie-José Mondzain, since 50,000 BCE and before, it is by marking our presence on cave walls that we have established our dominion over "nature". In doing so we started to conceive a human centered view of the world in which all things must be itemized in order to exist. Anything that is not represented cannot exist in the human realm. As such the order of representations, from the human presence to that of all the things we value is dictated by the laws of need and demand.


The mission of the image maker is to frame all things with which we live. We do so by inventing meaningful representations, bringing life to things and therefore augmenting their value.

Because the world is inherently anthropocentric, we are the ones at the start and the end of the image food chain. We live by image as we will die by image.

Image making is also our way to explore the links between symbols and the real they stand for, and our way to understand the compatibility and incompatibility of things with the bigger world and how their mode of existence impacts our environments.

When images come to life they ultimately direct our gaze, it is therefore essential to know the links between images and the meaning they apply to all things. to then determine our ecosophical environments.

There are no false images, only false interpretations. The human is at the beginning and at the end of the life cycle of the image. The creators of images are responsible for the force they invoke when they transform a thing into an image, and the viewers are responsible for the interpretations they accept. Nothing can exist without first being represented; it is the nature of our world that is determined here.



representation = being  
image = language



TO BE HUMAN IS TO ALWAYS REACH beyond established reality. When our basic needs are met, it is the unknown that we attempt to colonize, whether as misunderstood reality or as mere fantasy. In this way we progressively evolve away from the reality we were born in, toward a fictitious realm. That is the "cave" as depicted by Plato. We thrive in the cave because the outside doesn't "frame" anything and therefore doesn't "show" us anything.

In the cave we collectively produce and enact our own inner cinema, which in turn we consume as conveniently "framed" realities.

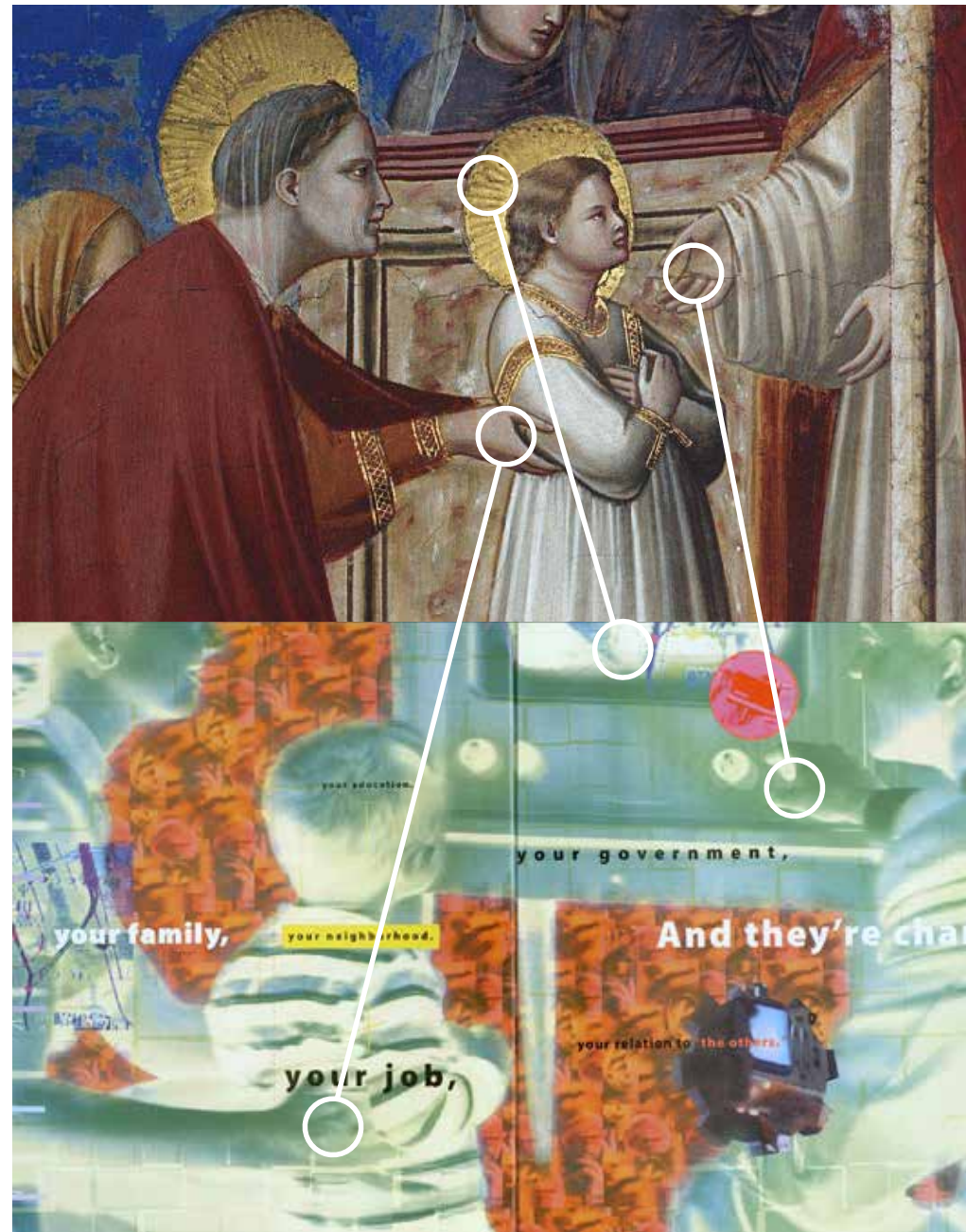
From caves to cathedrals and to mobile screens, representations has followed a long improvisation between imagination, technologies and biopolitics.

*The medium, or process, of our time  
— electric technology — is reshaping  
and restructuring patterns of social  
interdependence and every aspect of our  
personal life. [...] Everything is changing:  
you, your family, your education, your  
neighborhood, your job, your government,  
your relation to "the others."*

**MARSHALL MCLUHAN**

When an image appears, it seeks to spread. From the collections of antiquity to the massive dissemination of religious icons in the Middle Ages, to 18th century art collections, to 19th century Grand Salons, to the more than 25,000 photographs in the Aby Warburg photo library, and to the 50 billion photos shared on Instagram, accumulation has always accompanied the image.

With computation, it became "hyperimage"; fully relational with billions of eyes and representations that reproduce each other through machinic networks and pictorial cosmologies. By becoming collective, representations become singular entities. We corroborate the world with images that we accumulate, seeing them just once to then abandon them to massive digital waste lands.



Giotto, *Presentation de la Vierge* 1305 / Erik Adigard, *Wired Manifesto* 1993

THE MODERN IMAGE IS AUTOMATED and pervasive. Mass access was introduced to the public by Google Images in July 2001. By 2010, 10 billion images were indexed, and in 2022 it exceeds 140 billion.

Not unlike Georges Bataille's concepts of expenditure and excess, this condition of one-upmanship has reformulated our daily lives along with mass media. In digital modernity we all possess powers of representation that were unimaginable only a decade ago.

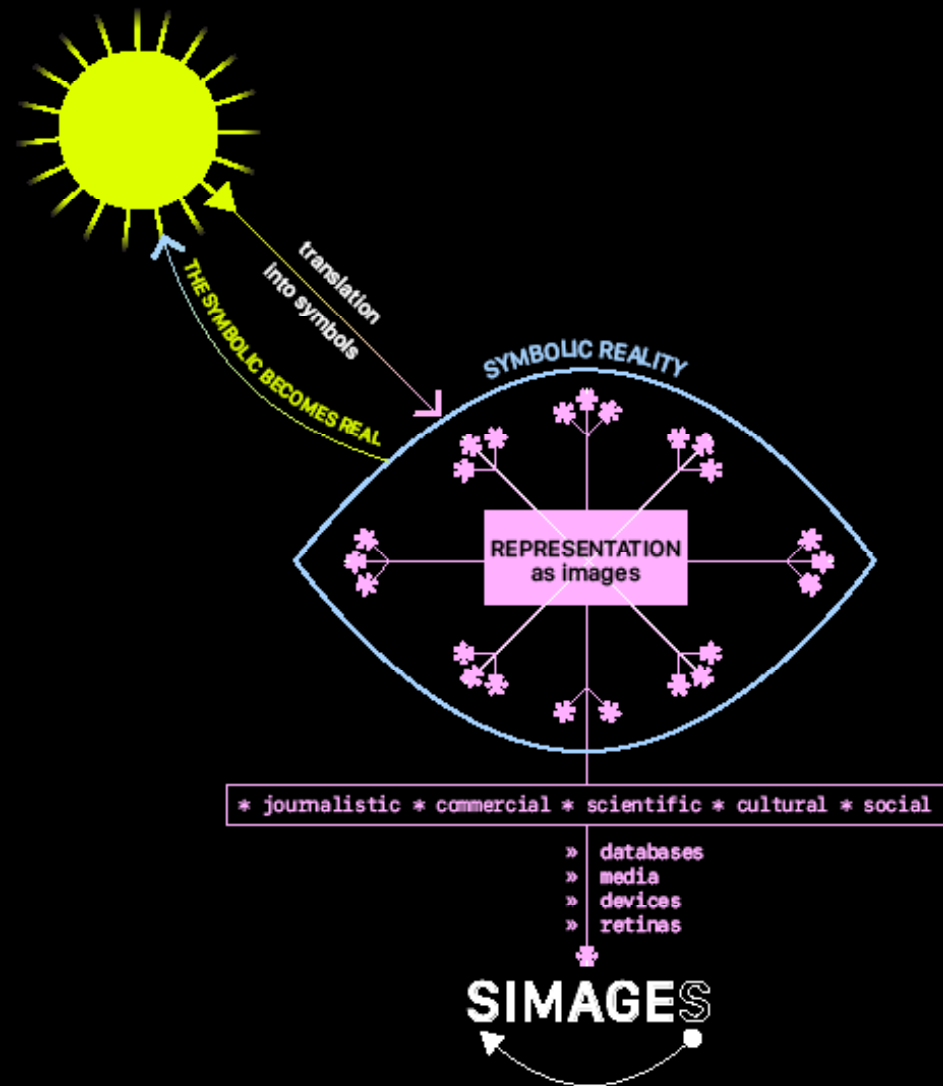
By entering the public, our snapshots join these new commons whose perceived function is to frame what and who we are as a society. A second and more subversive function at the hand of private algorithms is to operate as surveillance of our deeper selves.

Thus our daily life has become an uninterrupted pictorial deluge that forms a pixelated planetary atmosphere to which must be added the billions of a-signifying, biometric, or other profiles that only have meaning for mechanical viewers. In these images, the subject human or not, is disembodied and digitized.

We build and corroborate the world with images that dynamically multiply to impose themselves. The image of the real as we see it is billions of representations that coexist, complement each other, compete, oppose each other and often erase each other. They organize in clusters of affinity to produce distinct pictorial cosmologies. By competing to capture, embody, and frame something, these images collectively produce symbolic entities which then become their own realities if not their own economies.

These kinds of hyperobjects are not simply collections, systems or accumulations, they produce conceptual images in their own right. These entities deserve a descriptor of their own.

The neologism "simage" stands for a group of similar images, as the plural "simages" stands for several groups of similar images. Thus images representing the same subject may join into a simage, like trees become forests and buildings turn into cities.



SIMAGE VISIONS IS A STROLL through typologies attached to the domains of appearances and of how we see.

The images composing these simages may be contemporary, ancient, or timeless, but in their accumulations and their pervasive distribution they take on a new life in which the artistic, scientific, journalistic, commercial, or personal origins blur into each other to be framed and reframed at will.

Images can be all or nothing; symbols that change our perception of the world, consumer products, photos shared between friends or algorithmic manipulations. Together they “form” our lives and reform reality. To live is to navigate images always in turbulence in mechanically multiplied worlds and thus in a fully mechanical reality.

To exist, the image conceals and disguises itself as much as it expresses itself. At the heart of the simages is what is not seen in the digital image: the haunting enigma of ever-increasing externalities including the mining of rare metals, the mountains of screens in landfills, and an exacerbated digital pollution by the thousands of data centers and the massive processing of data by artificial intelligence.

This pictorial world is defined by a generative process of creations, imitations, iterations, and obsolescence, which constantly reconstitutes our perceptions of reality. Like consumer products, images are actors in our present and in this manner “form” the moments of our life while transforming it despite ourselves.

*The spectacle is capital to such a degree of accumulation that it becomes an image.*

**GUY DEBORD**

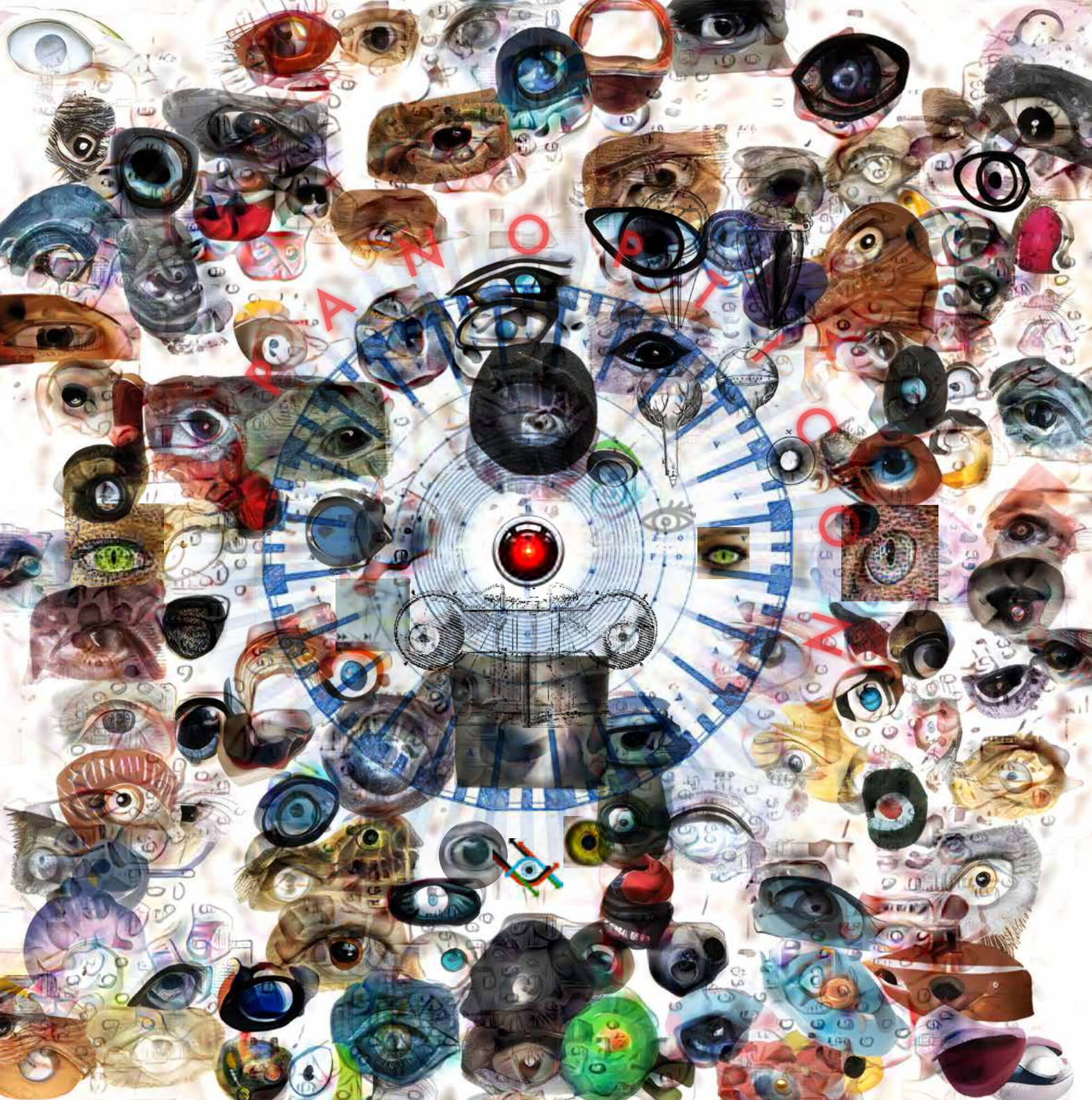
Not unlike Georges Bataille’s concepts of expenditure and excess, each of us possesses powers of representation further multiplied by algorithms invisible to us but driving our very lives. Thus, our days have become an endless electronic pictorial flow crossing continents and oceans. Our private images melt into public forms to then melt into a sort of vibrant atmosphere.

Modernity is a never ending representation of itself, always in flux, always renewed.

01. RETINAS
02. SPECTACLES
03. PERSPECTIVES
04. CAMERAS
05. DOMES
06. EXOPLANETS
07. NIGHT VISIONS
08. CLOCKS
09. MIRRORS
10. SCREENS
11. REPRODUCTIONS
12. ILLUSIONS

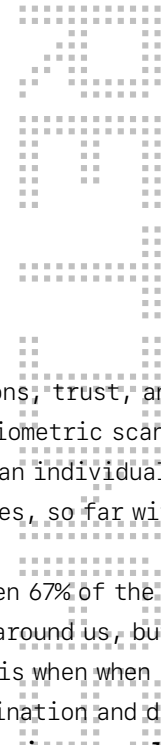






2  
4  
4  
4  
4  
4  
4





- The eye is the closest organ to the brain.

Evolution starts with photosensitive cells that can distinguish light from darkness and progressively include more and more colors. First there is the ability to see our environment, and then eye-hand coordination allows us to affect this environment. We use our hands to make and we use our eyes to make sense.

In the race for evolution, retina interfaces are bypassing the role of the hand. The eye now grasps and controls information and it is beginning to control interfaces.

**JEAN-LUC GODARD**

*– When did the gaze collapse?*

*– Was it ten years, fifteen years, or even fifty years ago, before television?*

**ROLAND BARTHES** ...*the first thing we love is a scene. For love at first sight requires the very sign of its suddenness; and of all things, it is the scene which seems to be seen best for the first time a curtain parts and what had not yet ever been seen is devoured by the eyes the scene consecrates the object I am going to love.*

- Human eye contact is a contact between what

cannot be seen – hearts, emotions, trust, and thoughts. However, with iris biometric scanning, it is the official identity of an individual that is being seen – seen by robotic eyes, so far without any sight of the hearts and minds.

On average, our eyes are open 67% of the time, which is when we see the world around us, but what do we see the remaining 33%? That is when when insight comes to us in the form of imagination and dreaming.

**MICHEL FOUCAULT** *The Panopticon is a marvelous machine which, whatever use one may wish to put it to, produces homogeneous effects of power.*

- We are all walking panopticons. But can we control what we see?

Who controls our sights controls our thoughts.





A  
U  
G  
M  
E  
N  
T  
E  
R

- Our image for others. Our sight of others.

Glasses are how we choose to be seen, but they are also how we hide and how we choose to see. The bigger question is how can we see the world as it really is?

**SHARON TATE** *I live in a kind of fairy tale world, looking at everything through rose – colored glasses.*

- For many, the first thing they do in the morning is put on a pair of glasses. Then comes underwear.

Glasses are often vanity brands framed as accessories meant to improve our vision and augment our image.

#### **BRAND TAGLINES**

*See.*

*Reinvent yourself.*

*All eyes on you.*

*For your eyes only.*

*You look lovely today.*

*See better than yesterday.*

*Clear vision, clear life.*

*Visionary experts.*

*Way too stylish to take off.*

*Just for your eyes.*

*Give me sunshine.*

*To see more clearly, put on your glasses.*

*Here is the sun.*

*If in doubt, wear heavy goggles.*

*Look better. See better.*

*More than just glasses.*

*Reinvent yourself.*

*Seeing is believing.*

*The difference is clear to see.*

*Vision is the art of seeing invisible things.*

*What do you want to see?*

*Your vision, your identity.*

*Without my glasses i am completely naked.*

*Vision redefined.*

*See the world as it is.*

- With blindness we wear glasses reminiscent of sunglasses. They then become a sign of blindness. Paradoxically, less noticeable glasses are often those that almost restore sight to the blind.

**COLUCHE** *Watch out for overwork. And especially when you're not looking at anything, remember to take off your glasses!*





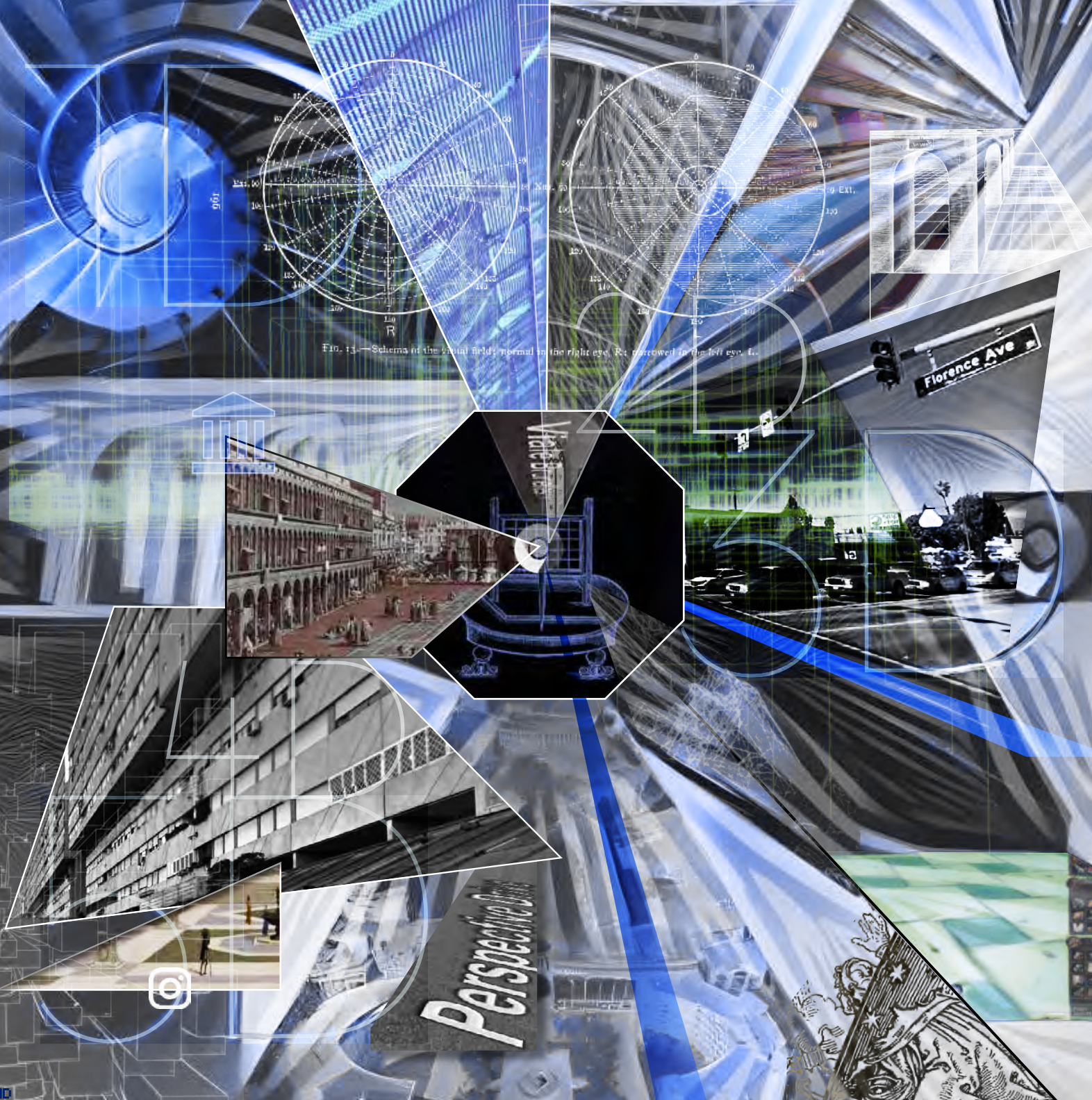
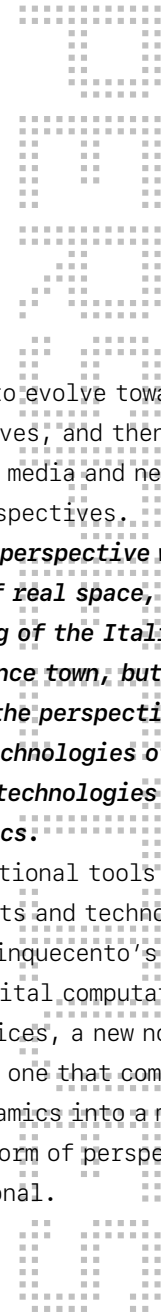


FIG. 13—Schema of the visual field; normal to the right eye, R, projected to the left eye, L.

Q  
R  
S  
T  
U  
V  
W  
X  
Y  
Z

Perspective





- We see the center, the scene, the space, the duration, and then the drama.

Every time an image is structured by the geometries of collinear points, we simultaneously obtain a representation of space and one of perspective. The sight of perspective alone pulls the viewer into the realm of image. Perspective is altogether simple, modern, futuristic, artistic, diagrammatic, mystifying and hypnotic – the superhero of image.

The first attempts to define perspective can be traced to Ancient Greece around 5th century BCE. It was then approached as an optical illusion for theatrical scenery, as detailed within Aristotle's "skenographia." Later Euclid introduced the first elements of a mathematical theory of perspective.

With the Roman Empire, perspective is commonly used to represent spatiality, and it is fully resolved with the Italian Renaissance of the 15th century.

**H.U. OBRIST** *The perspective period seems today to have reached an end point. 'Fear and being pleased as well as isolation and loss of individuality' (Gebser) create the tension necessary for the transition.*

- Perspective has continued to evolve toward four-point and zero-point perspectives, and then with the advent of railroad, electronic media and networks, toward relational and meta perspectives.

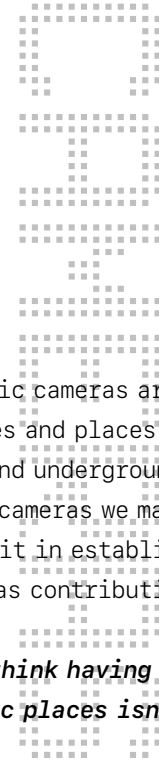
**PAUL VIRILIO** *I try to explain a perspective which no longer is the perspective of real space, of an altarpiece or the stage setting of the Italian theatre, or the ideal Renaissance town, but rather the perspective of real time, the perspective of tele-technologies which are technologies of the 'live,' of live transmission, technologies in which electronics dominate over optics.*

- The array of new representational tools today is phenomenal. Emerging concepts and technologies of representation recall the Cinquecento's many artistic innovations. With digital computation, online networks and mobile devices, a new notion of perspective has been revealed, one that combines time, space and relational dynamics into a multimodal sensorium that is its own new form of perspective – at once flat and trans dimensional.





UNIVERSITY OF CALIFORNIA



**DOROTHEA LANGE** *Photography takes an instant out of time, altering life by holding it still.*

- The instantaneous image always finds a counterpoint in its timeless duration as well as in the time of observation beforehand. It is less about what we see and everything to do with the way we see. Snapshots are images without intent therefore it matters to think about the bigger picture before aiming for the triggers.

**WALTER BENJAMIN** *The camera introduces us to unconscious optics as does psychoanalysis to unconscious impulses.*

- With their mechanical triggers cameras can bypass the optics of the eye to directly connect with our inner perception of subjects. In this relationship, our agency is less to see and more to filter our thoughts and invoke the insights of our unconscious. In this process the trigger is mentally, emotionally, and intuitively impulsive. We then produce an expression of who we are while conceiving the image of a subject, its meaning, and its place in our perceived reality.

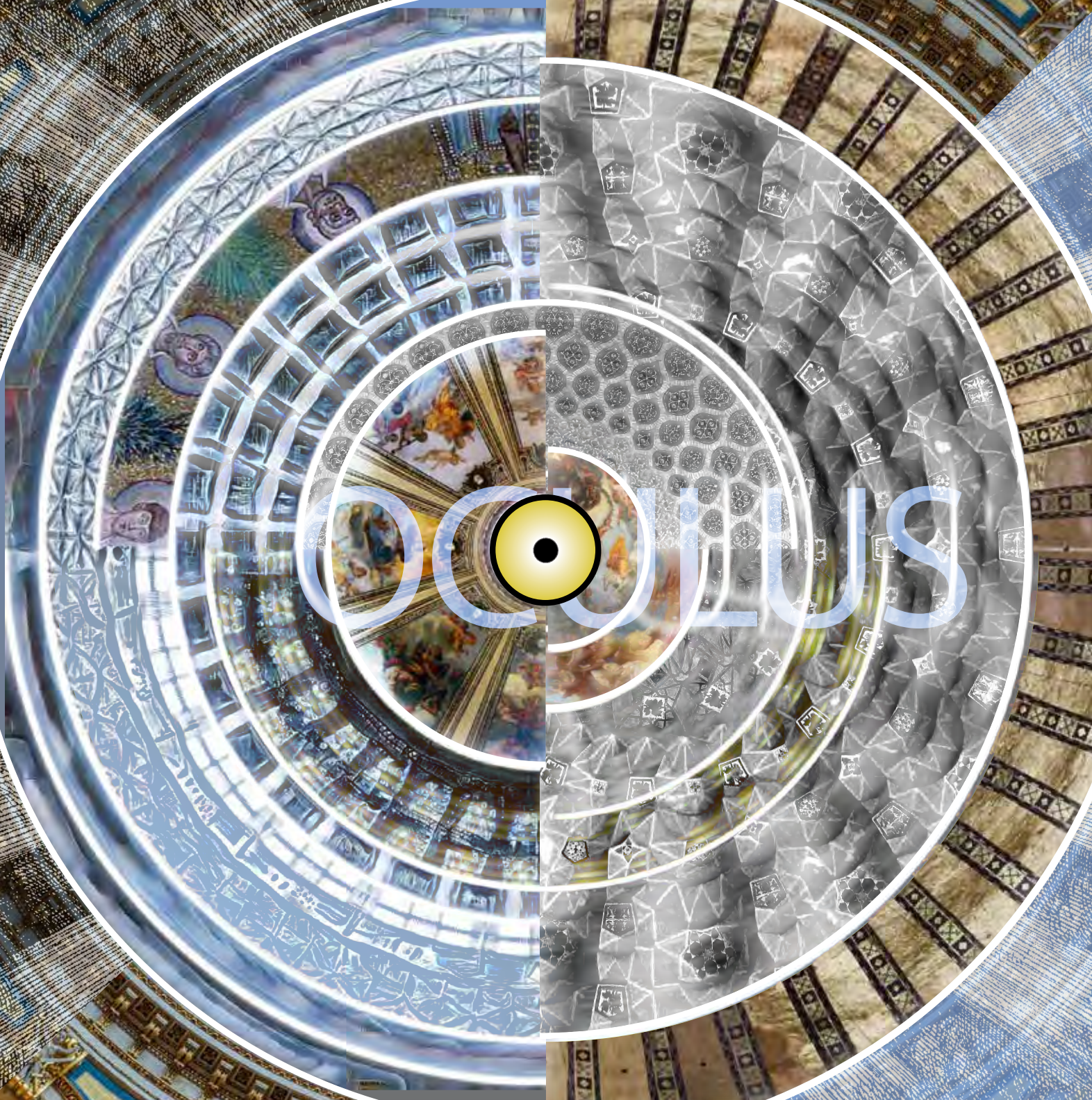
**MICHEL FOUCAULT** *Our society is not one of spectacle but of surveillance.*

- Now in the billions, machinic cameras are everywhere with us in our spaces and places, the things we live with, the air, and underground, in motion or static. With our own cameras we may act as citizen panopticons complicit in established surveillance regimes, as well as contributing to surveillance activism.

**EARTHWEB.COM** *58% of people think having surveillance cameras in public places isn't invasive.*

- Surveillance cameras are connected to machinic brains that often know how to see more efficiently than the human brain. They are run by sensors connected to an array of filters conceived to determine the instances of subject, time, and place and how they relate. They know to access databases where what we think of as anonymity is turned into quantified data ready to trigger captures, further analytical processes, and other actions. Progressively the camera has mutated from human observation technique to one of societal management, hopefully on the side of social progress rather than suppressing it.





oolius

oolius





- Celestial gaze

**FRIDTJOF NANSEN** *The sky is like an enormous cupola, blue at the zenith, shading down into green, and then into lilac and violet at the edges.*

The dome designates a hemispherical vault with a semicircular and elliptical profile. It is an architectural typology charged with resonance.

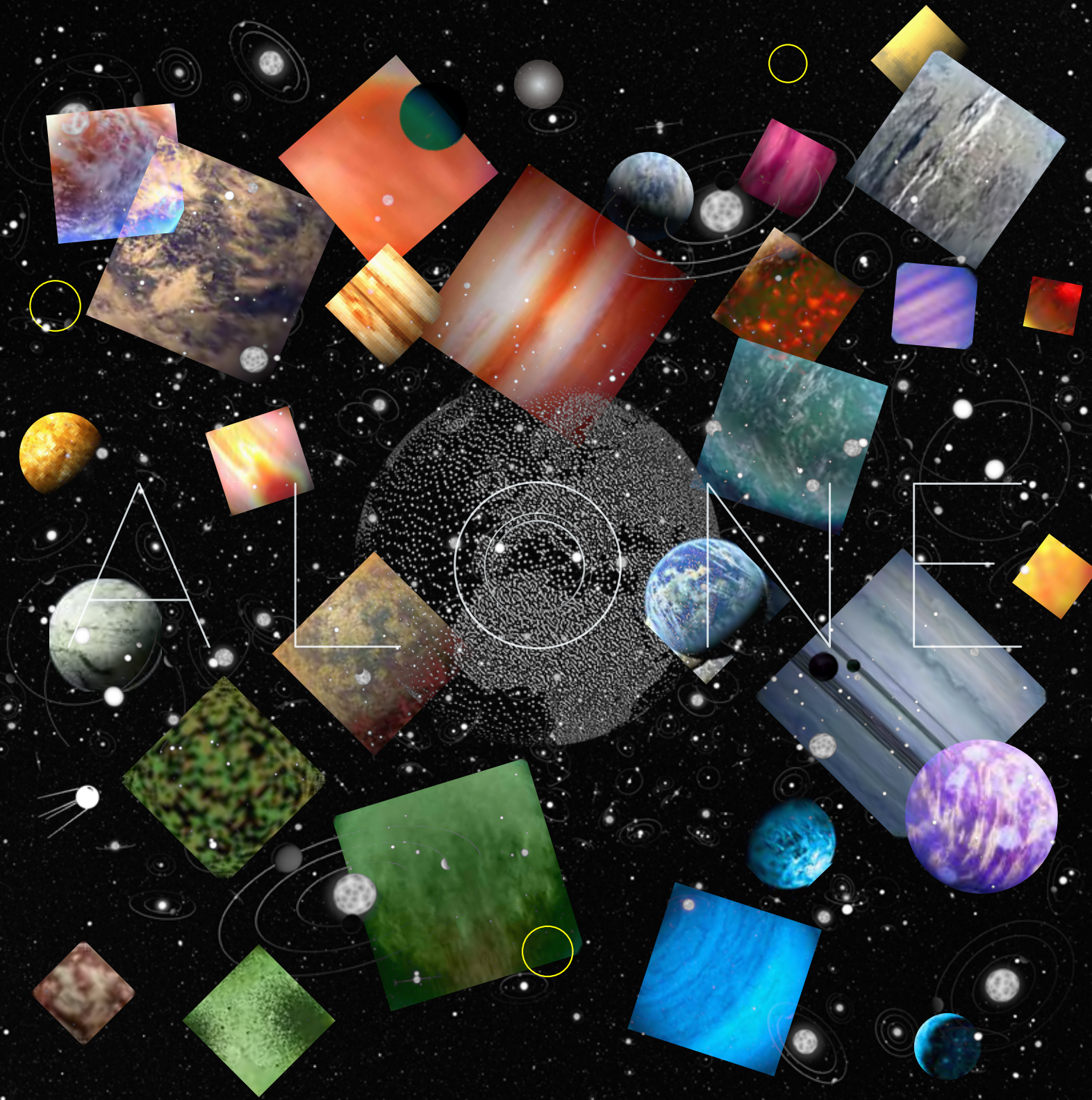
The Earth is dotted by thousands of domes. Each is unique and becomes a planetary node, the ultimate one being the Pantheon in Rome. Erected in the 2nd century, its 43.30 m inside diameter is the largest dome of antiquity. Worldwide, it remains the largest in unreinforced concrete. Above all, it is pierced in its center with a 9 m diameter oculus that opens to the sky. This architectural element makes this dome a universal symbol, both as a micro cosmos and as a human eye that scans the heavens in search of answers to the questions of the mortals below.

If the dome is the eye, the visitor could be considered the brain trying to make sense of what is perceived through this distant immaterial oculus. The dome then becomes an instrument like a giant telescope or a camera obscura in which we appear as an inverted image of ourselves.

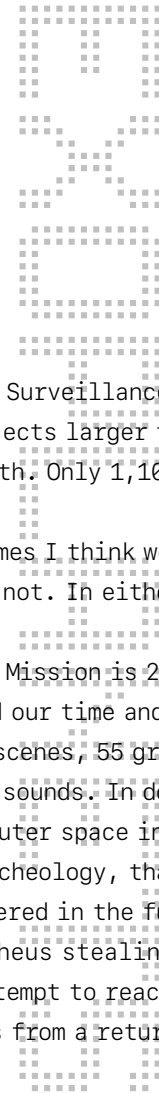
**BUCKMINSTER FULLER** *Just give me a home, in a great circle dome. Where stresses and strains are at ease.*

- The domes are an example of perfect architecture. They recall the perfection of the eye in its form and its ability to take in so many colors and textures while opening and closing in the face of light. Being in a dome is a memorable sensory experience, but we cannot perceive our eyes and cannot observe their interior. Yet they are our oculus to the outside world and the universe of sensations it offers us. The dome and the eye are marvels that we can never fully grasp.





Q  
R  
S  
T  
U  
V  
W  
X  
Y  
Z



- Galactic sight

Our digital world is growing at the unimaginable rate of five terabytes per second. It is therefore not surprising that the power of our gaze reaches exoplanets 5,000 light years and more from our Earth. At a time when earth seems so threatened, instead of looking around us, we search for a possible future on far away currently uninhabitable planets.

Through objectification we turn the mysterious into concrete subjects, and the very boundaries of our universe into visible notions – images.

Starting with millions of 2.8 megapixel images, a trillion pixels image of the sky has been made. It is so large it would cover 51 Colosseums at full resolution.

Between image and eyes there is space, which is our space of potential interpretations. Do we really grasp what is contained in that space? It is an atmosphere of conditions that can easily blur what we see. Do we really grasp the relationships between the original subject and the image creator – whether human or not?

Space is never empty. The more space we colonize, the more we fill up space with our physical and mental things.

According to the U.S. Space Surveillance Network, there are more than 500,000 objects larger than one cm in size orbiting the Earth. Only 1,100 are operational satellites.

**BUCKMINSTER FULLER** Sometimes I think we're alone. Sometimes I think we're not. In either case, the thought is staggering.

- After 40 years, the Voyager Mission is 20+ billion km from Earth. Aimed far beyond our time and space, it carries an "image" of us – 115 scenes, 55 greetings, 27 musical compositions and 21 sounds. In doing so we are burying a time capsule in outer space in a manner that is not unlike a reverse archeology, that is an artifact intended to be discovered in the future.

On the footsteps of Prometheus stealing fire from the gods, it may be our attempt to reach eternity with a gift of galactic flights from a returning the god of fire.

**VOLTAIRE** *If this is the best of possible worlds, what then are the others?*





25.0 °C

FLIR

2012-09-15

17:33

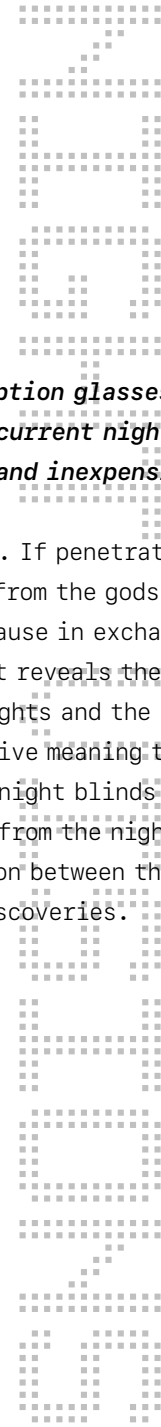
37

24

4m

o.j. d.

2  
4  
6  
8  
10  
12  
14  
16  
18  
20  
22  
24  
26  
28  
30  
32  
34  
36  
38  
40  
42  
44  
46  
48  
50  
52  
54  
56  
58  
60  
62  
64  
66  
68  
70  
72  
74  
76  
78  
80  
82  
84  
86  
88  
90  
92  
94  
96  
98  
100



**DAVID ALMOND** *At night when the rest of the world is asleep, anything is possible.*

- When things are not lit it is night. That is everything seen without the sun or artificial light. It is the whole of reality but we cannot see it.

If we invented light, we also invented a technology to see through the dark. It allows us to take on the night watch, like these creatures or machines that can still see, while the others are reduced to blindness.

Night vision is also what separates the predator from other creatures. Cats, raccoons, cockroaches, moths, bats, owls, frogs, sharks, cuttlefish, pit vipers, hunters and soldiers come to mind.

Night vision imagery can be seen as predatory representation. It could be blood red but it is a bright green since the image intensification screen inside devices is made of phosphor, which is used because of its luminance effect. When struck by electrons that don't carry color information, it glows bright green while colors gradate to darker tones.

**FUTURE SCIENCES** *A new metasurface could allow everyone to see at night. Applied in the form*

*of a film on a pair of prescription glasses, this discovery could replace current night vision equipment with a lightweight and inexpensive alternative.*

- Night vision is a pharmakon. If penetrating darkness can be seen as a gift from the gods, it also takes away another vision, because in exchange for a relative blindness, the night reveals the lights, and the light on things. The lights and the stars can then truly exist and thus give meaning to the immensity of the night. If the night blinds us from the light, the light blinds us from the night. There is undoubtedly a dimension between these two conditions that invites new discoveries.





2025



- The gaze happens through duration.

Running clocks are images of the present time just as time is the master of the gaze as it reveals the passing of time. Sight can only happen in real-time.

The gaze is always framed by temporality. It exists continuously, always at the heart of the present while filling in the past. We witness the passage of time by referring to the passage of the sun through the day. Where the sky is not visible, we place images of time clocks and other mechanical indicators on walls and interfaces around us. We carry time with us. We cannot master our existence without looking at the image of time, in its duration and in its instant.

Time shines on all "living" things, from animals and humans to plants and microbes, but also on the traces they leave, these traces often being images.

Images do more than mark time, they have their own life cycles with decay, ruins, and disappearance. Conversely, images can be autonomic and overcome time by continually renewing themselves. Images inhale in the past and exhale in the present.

**JOHN CAGE** *We need not destroy the past. It is gone.*

- History is written by images. We live with images

as well as they live with us. Remembering an image may be as challenging as forgetting it. They seemingly occupy our minds with ever changing formations and priorities – friends, news, art, etc. We organize them and they organize themselves around the ever-changing circumstances of our everyday lives.

**PAUL VIRILIO** *We have moved from the stage of the acceleration of History to that of the acceleration of the Real. This is what 'the progress' is – a consensual sacrifice.*





2  
4  
2  
2  
2  
2  
2



- Dual sides as dual sights trigger an illusion of isomorphism.

**JIMI HENDRIX** *I used to live in a room full of mirrors; all I could see was me. I take my spirit and I crash my mirrors, now the whole world is here for me to see.*

- Mirrors are reflections of the viewer's thoughts like pictures are reflections of the creator's thoughts. Neither can ever be pure and in an absolute symmetry with the subject. Like "selfies" of sorts they transfer a byte of our soul onto a surface that is entirely detached from us. In time, a picture may decay but it will never lose its subject. A mirror may never shatter but it will only hold its subject for an instant. A subject may progressively not recognize oneself neither in a portrait nor a mirror.

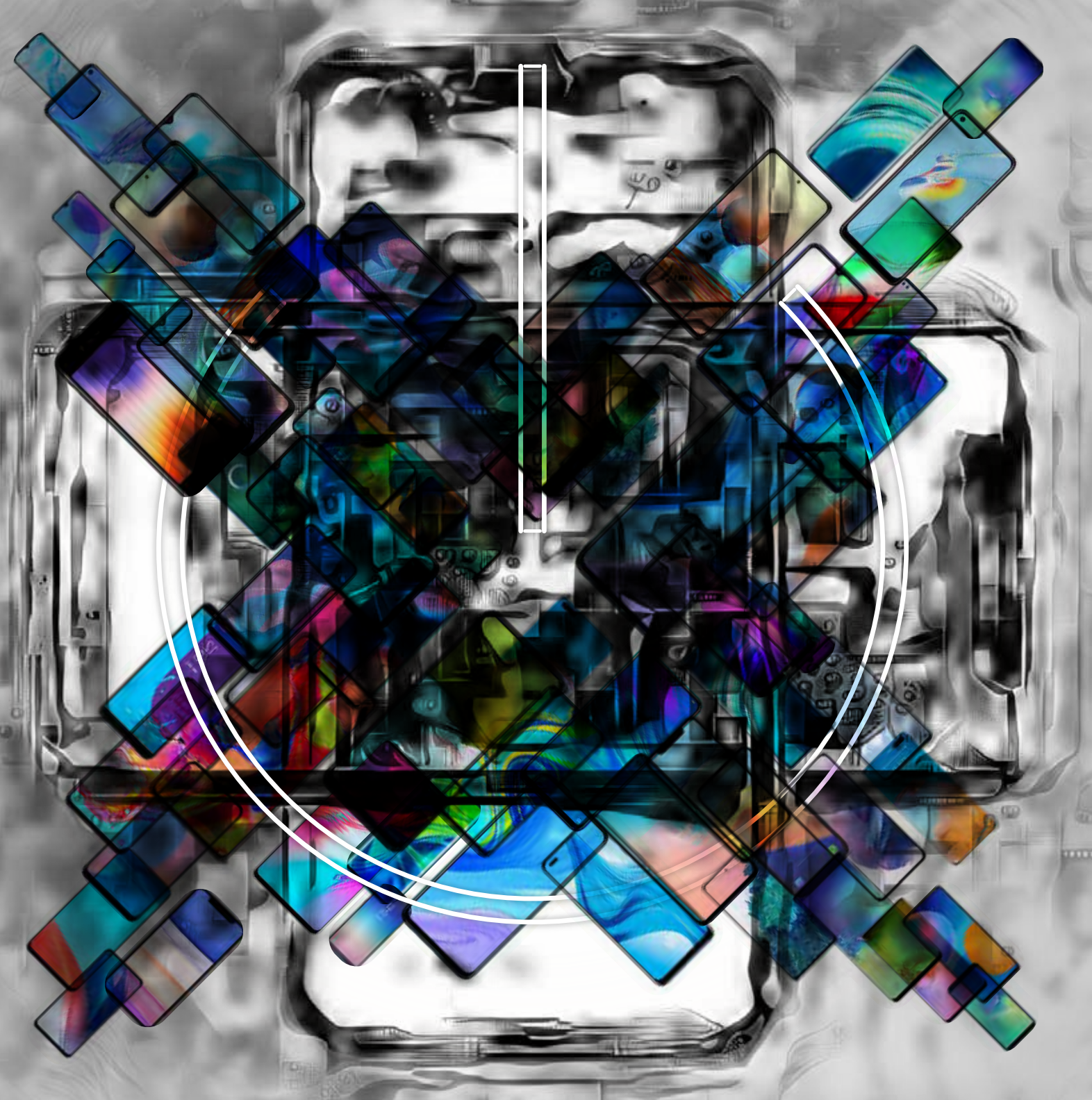
We might want to consider that mirrors are always shattered, but only sometimes "broken to pieces." Mirrors are usually singular things and yet one could think of them as elemental, like "water" that is always the same whether in this lake or that bottle or that rain. Water can easily be contained. It can be splashed and will always return to its natural state, while a mirror can be fragmented or shattered. A broken mirror will never become one again.

**ROLAND BARTHES** *But I never looked like that!*

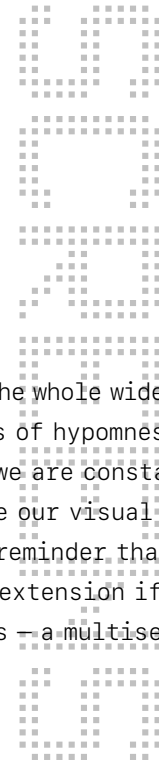
*– How do you know? What is the 'you' you might or might not look like? Where do you find it – by which morphological or expressive calibration? Where is your authentic body? You are the only one who can never see yourself except as an image; you never see your eyes unless they are dulled by the gaze they rest upon the mirror or the lens (I am interested in seeing my eyes only when they look at you); even and especially for your own body, you are condemned to the repertoire of its images.*

- Representation can settle for resemblance or likeness. The power of the mirror is in the objective synchronicity between the moment and its subject. The mirror cannot detach the subject from its context, which is perhaps what it shows the most truly. The mirror is purely rational, and in that sense, it produces the absolute modern image. Dual sides as dual sights trigger an illusion of isomorphism.





202005



- The mobile gaze is at once artificial and fully synched on our motions.

**GAËTAN FAUCER** *My smartphone is me!*

- The iPhone is the totemic object of our era. Camera, book, diary, flashlight, clock, alarm clock and a thousand other things, it is the key to our daily functions. There are now two million apps on the Apple Store.

The camera and image libraries are perhaps the most powerful features. They give the power to instantly share our sights throughout the planet while archiving them through time.

Too often we only see the world through our screens. Screens are both the extension of our eyes and our reality. Thus, we get used to a purely symbolic world where all the senses are translated into visuals.

**LIBERATION** *Every three minutes, your smartphone shares your position.*

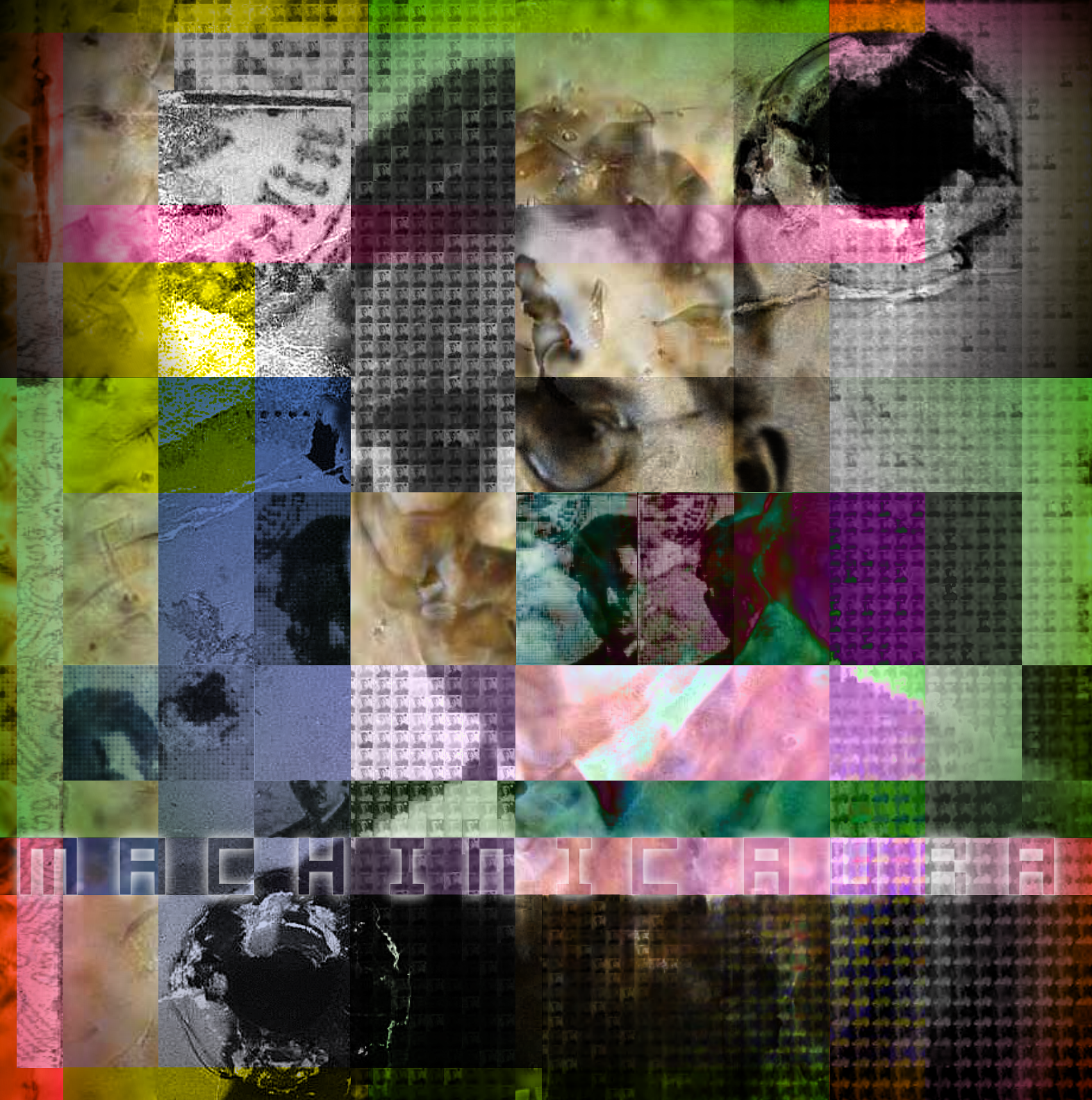
- What is the price of such a privilege? Or is it a servitude whose consequences we do not yet understand?

The smartphone may well be our favorite disruptive innovation since the array of conveniences it brings us is more than augmented by its ability to always

give us access to viewings of the whole wide world.

Through constant instances of hypomnesia, as defined by Bernard Steigler, we are constantly reminded that such devices are our visual memory. Experiencing nomophobia is a reminder that the smartphone is in many ways an extension if not a proxy of our sensing abilities — a multisensory operating system.





2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12



**WALTER BENJAMIN** *Even the most perfect reproduction of a work of art is lacking in one element: its presence in time and space, its unique existence at the place where it happens to be.*

•• If the artificial, the synthetic or the mechanical can represent the physical, this by nature cannot be known other than through the physical. The image of the real is therefore just that – an image among so many, while the subject and the subject's essence remain unique among the infinity of others.

Smell, taste, touch, hearing, sight, and all senses we possess do combine into the experience of things – to which one should include the powers of imagination and memory.

The eye can neither see the infinity of things in space nor in time, but a thousand past impressions of the same subject will reveal an image invisible to the eye and yet vividly present in our minds, not unlike the notion of aura. This kind of impression, like the horizon sunrise/sunset "green flash" represents a reality of its own, with its own arrangement of atoms.

Within the dialectical of the real and its image one can imagine anything. It may be at once a thing

and a drawing of it. As a result, we relate to the spirit of that thing in a way that could not be done with a digital representation.

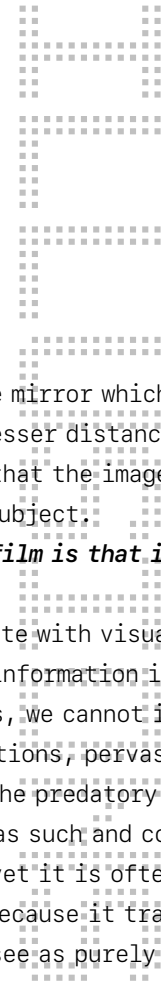
**WALTER BENJAMIN** *The adjustment of reality to the masses and of the masses to reality is a process of unlimited scope, as much for thinking as for perception.*





W  
E  
R  
E  
C  
O  
R  
D





**ROLAND BARTHES** *How does meaning come to image? Where does meaning end? And if it ends, what is beyond?*

- The degree zero of the image is the infinite degree of the real and the first degree of the gaze. It can take many forms, one being optical illusion when it allows visual artifice to become sensory.

Our perception of reality is entirely expressed by the representations we create, but how can we really see when we know how much illusion can be found at the heart of the image. Optical illusions can be physiological or cognitive and are fraught with ambiguities, distortions, paradoxes, fictions, afterimages and other effects caused by manipulation or stimulation of human receptors.

Whether it seems realistic to us or not, the image is nothing but experiential. The optical illusion can then be seen as the counterpoint to the representation – an image of itself refracting rather than showing a specific subject. It is a reminder that what we perceive as space, mass, light, temporality, or origins is often entangled in infinite fictional perceptions. It is also a reminder that the representation can deceive the viewer, a bit like the animal which exploits its capacity for

mimicry to attract prey, or the mirror which gives the impression of greater or lesser distances. More universally, it is a reminder that the image always appears as an illusion of its subject.

**GEORGE LUCAS** *The secret of a film is that it is an illusion.*

- We know how to play and create with visual perceptions, but when so much information is shared through visual representations, we cannot ignore the extent of cognitive distortions, pervasive misinformation and deepfake. The predatory illusion is the one we do not recognize as such and continue to see as representation. And yet it is often the one that attracts us the most because it transcends reality with fictions that we see as purely playful expressions of our world and who we are. Such images allow the artificial to assume the status of the believable, in denial of reality.

**TERRY SETCH** *I wish to find a plastic equivalent for the way things act upon me... the object entering the environment and the illusion, in both the real and the unreal.*

- The more we know how to master illusion, the more we can know the experience of the real.





L'IMAGE PREND VIE lorsque le regard la révèle, déclenchant ainsi des interprétations propres à chaque regard, et **une dialectique sans fin entre réalité et représentation**. Ces deux dimensions s'opposent et se complètent, l'une révélant l'autre, l'une dans un cadre aux dimensions infinies et l'autre dans une infinité de cadres.

Pour Marie-José Mondzain, c'est par l'image que depuis l'aube des civilisations nous avons donné sens au monde, et que nous avons marqué notre présence et notre possession de toutes choses concrètes ou abstraites. Suivant une économie de valeurs dictées par nos besoins et par ceux qui cherchent le contrôle de nos regards, nous avons inventé un système linguistique visuel plus performant que n'importe quelle langue écrite. Nous avons construit un monde anthropocentrique mais avons perdu de vue le monde dans lequel nous étions arrivés.

En répertoriant les choses avec lesquelles nous vivons nous décidons de leur vitalité, leur valeur et leur force. Ainsi le réel se trouve quantifié, encadré et enfermé dans l'image.

Connaître les liens entre les images et le réel qu'elles représentent est notre façon de comprendre comment les choses occupent le monde, interagissent entre elles et impactent nos environnements. De même, l'image nous observe et dirige notre regard. Les images se parlent entre elles. Il est donc capital de connaître les liens entre nos images et le sens qui leur est investi et ainsi révèle les mondes qui nous préoccupent, déterminent nos environnements écosophiques et nous imposent les lois arbitraires qui nous poussent trop souvent dans des conflits existentiels apocalyptiques.

Il n'y a pas d'images fausses, seulement des interprétations fausses. L'humain est au début et à la fin du cycle de vie de l'image. Les créateurs d'images sont responsables de la force qu'ils invoquent lorsqu'ils transforment une chose en image, et les spectateurs le sont dans les interprétations qu'ils acceptent. Rien ne pouvant exister sans être au préalable représenté c'est la nature de notre monde qui est ici déterminée.

Être humain, c'est chercher l'au-delà des savoirs. Lorsque nos besoins fondamentaux sont satisfaits, c'est l'inconnu que nous tentons de coloniser, du domaine de l'incompris aux espaces de l'imaginaire. Ce faisant, nous évoluons **hors du réel vers un monde symbolique** dans lequel les écarts entre le réel et sa représentation sont de plus en plus extrêmes. Pourtant nous continuons de voir l'image comme reflet exact et vivant du réel ou d'un réel possible—une méta-création du monde dont le processus de reconnaissance obéit au régime des croyances.

C'est bien sûr la «caverne» telle que décrite par Platon. Nous choisissons la caverne car l'extérieur ne se fait pas spectacle. Tout comme le divin, nous préférons la démesure de l'image aux limites de la réalité.

Ainsi enfermés nous produisons nos versions du réel, que nous consommons ensuite comme des réalités établies et pour le contrôle desquelles nous sommes prêts au conflit. C'est un cinéma dans lequel il n'y a pas de spectateurs passifs. Nous y sommes de facto acteurs dominants ou dominés. L'image d'aujourd'hui c'est la télévision d'hier.

*Le médium, ou processus, de notre temps — la technologie électrique — remodèle et restructure les modes d'interdépendance sociale et tous les aspects de notre vie personnelle.*

*Il nous force à reconsidérer et réévaluer pratiquement chaque pensée et chaque action, chaque institution antérieurement prise pour acquise. Tout change — vous, votre famille, votre voisin, votre éducation, votre emploi, votre gouvernement, votre relation "aux autres".*

**MARSHALL MCLUHAN**

Des grottes aux cathédrales en passant par les écrans mobiles, les représentations ont suivi une longue improvisation entre imaginaire, technologies et biopolitique.

Quand l'image apparaît, elle cherche à se propager. Des collections de l'antiquité à la dissémination massive d'icônes religieuses au Moyen Âge, aux collections du XVIIIe siècle, aux grands salons du XIXe siècle et aux plus de 25 000 photographies de la photothèque

d'Aby Warburg, aux 50 milliards de photos partagées sur Instagram, la notions d'accumulation a toujours accompagné l'image.

Lorsqu'elle devient digitale, elle est "**hyperimage**" et pleinement relationnelle avec nos regards et des milliards d'autres représentations qui coexistent, s'interpellent, s'assemblent et se démultiplient au travers de réseaux machiniques pour former des cosmologies picturales distinctes. En devenant des représentations collectives, ces nuées deviennent des entités singulières. Nous corroborons le monde par des images que nous consommons et accumulons machinalement, les voyant une fois pour les conserver en mémoire par milliers pendant des décennies ou plus.

*Le spectacle est le capital à un tel degré d'accumulation qu'il devient image.*

**GUY DEBORD**

L'image moderne est automatisée et envahissante. L'accès de masse a été introduit au public par Google Images en juillet 2001. En 2010, 10 milliards d'images étaient indexées.

Non sans rappeler les concepts de dépense et excès de Georges Bataille, cette condition de surenchère a reformulé notre quotidien et nos liens avec les media de masse. Dans la modernité digitale chacun de nous possède des pouvoirs de représentation qui étaient inimaginables il y a même une décennie.

En entrant par défaut dans le domaine public, nos snapshots deviennent les nouveaux biens communs qui au bout du compte encadrent à la fois le créateur le regardeur.

Ainsi notre quotidien est devenu un déluge pictorial ininterrompu qui forme une atmosphère planétaire pixelisée à laquelle il faut ajouter les milliards d'images non-signifiantes, biométriques, ou autres qui n'ont de sens que pour des regardeurs machiniques. Dans ces images, le sujet est souvent l'humain, désincarné et numérisé.

Nous organisons, classifions et fragmentons l'immensité picturale à la fois visuellement et mécaniquement et ainsi formons des sortes d'hyperobjets

faits d'assemblages sémantiques regroupés par affinités. Ce sont des images à part entière, mais qu'il faudrait appeler différemment.

**SIMAGE c'est "image"** au pluriel et cela représente donc un ensemble d'images. SIMAGES est alors plusieurs ensembles d'images. Ainsi des images représentant un même sujet deviennent une simage, le tout étant plus grand que la somme des parties, tout comme des arbres peuvent devenir une forêt.

SIMAGE VISIONS est une déambulation au travers de typologies attachées aux domaines du regard—sans qu'il n'existe pas.

Les images composant ces simages peuvent être anciennes, contemporaines ou intemporelles. Elles sortent le plus souvent des profondeurs oubliées d'archives et décharges digitales publiques, mais dans leurs accumulations elles prennent une nouvelle vie dans laquelle les origines artistiques, scientifiques, journalistiques, commerciales ou personnelles se fondent les unes dans les autres. Ce monde pictural est un processus génératif de créations, d'itérations et d'effacements.

Les images peuvent être tout ou rien : des symboles qui changent notre perception du monde, des produits de grande consommation, des photos partagées entre amis ou des manipulations algorithmiques. Ensemble elles "forment" nos vies et reforment le réel. Le vivre c'est naviguer sur des simages toujours en turbulences dans des mondes mécaniquement démultipliés et ainsi dans une réalité pleinement machinique.

Pour être, l'image se dissimule et se travestit autant qu'elle s'exprime. Au cœur des simages se trouve ce que l'on ne voit pas dans l'image digitale : l'énigme obsédante d'externalités toujours croissantes comprenant le minage des métaux rares, les montages d'écrans des décharges publiques, et une pollution numérique exacerbée par les milliers de data centers et le traitement massif des données par intelligence artificielle.



## RETINES

- Regard de l'œil.

L'œil est l'organe le plus complexe après le cerveau. Mais, d'où vient-t'il? L'évolution commence avec des cellules photosensibles qui distinguent la lumière de l'obscurité et intègrent progressivement de plus en plus de couleurs. Nous vivons à travers ce que nous pouvons voir et prospérons grâce à nos compétences de coordination œil-main. Nous utilisons nos mains pour créer et nos yeux pour savoir.

Dans la course à l'évolution, les interfaces rétinienne contournent le rôle de la main. Désormais l'œil saisit et contrôle l'information et il commence à contrôler les interfaces. Si le premier outil était la main, le dernier sera l'œil.

**JEAN-LUC GODARD** *Discussion entre Edgar et Berthe, dans « Éloge de l'amour » (2001): — J'ai aujourd'hui le sentiment que notre regard est devenu un programme sous contrôle subventionné. L'image, Monsieur, seule capable de nier le néant est aussi le regard du néant sur nous. — J'espère que non.*

- Qui contrôle le regard contrôle les pensées.

**ROLAND BARTHES** *...de tous les arrangements d'objets, c'est le tableau qui semble le mieux se voir pour la première fois : un rideau se déchire : ce qui n'avait été encore jamais vu est découvert dans son entier...*

- Le contact visuel est un contact entre ce qui ne peut pas être vu : les cœurs, les émotions, et les pensées. Cependant, avec le balayage biométrique de l'iris, c'est l'identité officielle d'un individu qui est vue – vue par des yeux robotiques, donc loin sans aucune vue des cœurs et des esprits.

Nos yeux sont ouverts en moyenne 67% du temps, mais que voit-on les 33% restant? Et puis que voit Édipe dans son exil?

**MICHEL FOUCAULT** *Pour se connaître soi-même, il faut se regarder dans un élément qui est le même que soi; il faut regarder dans cet élément ce qui est le principe même du savoir et de la connaissance; et ce principe même du savoir et la connaissance, c'est l'élément divin.*

## LUNETTES

- Notre vue des autres et notre image pour les autres.

Les lunettes c'est comment on choisit d'être vu, et c'est aussi comment on se cache et comment on choisit de voir.

Mais comment voir le monde tel qu'il est véritablement? Là est la question.

**SHARON TATE** *En regardant tout à travers des lunettes aux verres roses, je vis dans une sorte de monde de conte de fée.*

- Pour beaucoup, la première chose qui nous habille le matin le matin, c'est des lunettes. Ensuite viennent des sous-vêtements.

Voyez, les lunettes c'est avant tout des produits de grande consommation. Ce sont des marques pour améliorer notre vue et pour augmenter notre image.

### SLOGANS

Voyez.

Tous les yeux sur vous.

Changez de vue.

Vision claire, vie claire.

Des experts visionnaires.

Donnez-moi du soleil.

Les lunettes sont sexy.

Pour voir plus net, mettez vos lunettes.

Voici le soleil.

En cas de doute, portez des lunettes massives.

Avoir l'air mieux. Voir mieux.

Réinventez-vous.

Voir c'est croire.

La différence est claire à voir.

La vision est l'art de voir les choses invisibles.

Que voulez-vous voir?

Votre vision, votre identité.

Sans mes lunettes je suis tout nu.

Vois le monde tel qu'il est.

- Ces Lunettes que l'on remarque moins sont celles qui rendent (presque) la vue aux aveugles.

**COLUCHE** *Et surtout quand vous ne regardez rien, pensez à retirer vos lunettes!*

Paradoxalement la cécité demande que nous portions des lunettes qui pourraient faire penser à des lunettes de soleil si leur forme ronde n'intervenait comme un signe frappant pour ceux qui peuvent le voir.

## PERSPECTIVES

- Au centre du regard.

A chaque fois qu'une image est structurée par les géométries de points colinéaires, on obtient simultanément une représentation de l'espace et une de perspective. La vue de la perspective à elle seule entraîne le spectateur dans le royaume de l'image. La perspective est simple, directe, moderne, futuriste, artistique, schématique, mystifiante et hypnotique – le super-héros et Deus ex Machina de l'image.

Les premières tentatives pour définir la perspective remontent à la Grèce antique vers le 5ème siècle avant notre ère. Elle a ensuite été abordé comme une illusion d'optique pour les décors de théâtre, comme expliqué dans la « skenographia » d'Aristote. Plus tard, Euclide a introduit les premiers éléments d'une théorie mathématique de la perspective.

Avec l'empire romain, la perspective est couramment utilisée pour représenter la spatialité, et elle est pleinement résolue avec la Renaissance italienne du XVe siècle.

**H.U. OBRIST** *Le règne de la perspective semble aujourd'hui avoir atteint un point final. « La peur et le plaisir ainsi que l'isolement et la perte d'individualité » (Gebser) créent la tension nécessaire à la transition.*

- Est-il juste de supposer que la perspective a continué d'évoluer vers des perspectives à quatre points et à zéro, puis avec l'avènement des systèmes ferroviaires, des médias électroniques et d'Internet, vers des méta-perspectives telles qu'une perspective relationnelle?

**PAUL VIRILIO** *J'essaie d'expliquer une perspective qui n'est plus la perspective de l'espace réel... mais plutôt la perspective du temps réel, la perspective des télé-technologies qui sont technologies du « live », de la transmission en direct, technologies dans lesquelles l'électronique domine sur l'optique.*

- Aujourd'hui les concepts émergents de représentation rappellent la première phase du Cinquecento. Avec le numérique, les réseaux, les smartphones et les objets connectés, une nouvelle notion de perspective a été révélée, qui combine le temps, l'espace et leurs

dynamiques relationnelles dans une perspective sensorielle multimodale qui mérite sa propre définition.

## CAMERAS

**DOROTHEA LANGE** *La photographie prend un instant hors du temps, altérant la vie en la maintenant immobile.*

- Il s'agit moins de ce que nous voyons et de tout ce qu'il a à voir que de notre capacité de voir. Les instantanés sont des images sans intention, il est donc important de penser à la situation dans son ensemble avant d'appuyer sur un déclencheur. L'image instantanée trouve son contrepoint dans le temps d'observation préalable ainsi que la longue durée qu'elle acquiert.

**WALTER BENJAMIN** *La photographie nous introduit à l'inconscient optique comme la psychanalyse aux pulsions inconscientes.*

- Avec leurs déclencheurs mécaniques, les appareils photo peuvent contourner l'optique de l'œil pour se connecter directement à la perception que l'on se fait du sujet. Dans cette relation, notre rôle est moins de voir et plus de filtrer nos impressions et même d'invoquer celles de notre inconscient. Dans ce processus, le déclencheur est mentalement, émotionnellement et intuitivement impulsif. Nous produisons alors une expression de qui nous sommes tout en concevant l'image d'un sujet, sa signification et sa place dans notre réalité perçue.

**MICHEL FOUCAULT** *Notre société n'est pas celle du spectacle mais celle de la surveillance.*

- Par milliards en mouvement ou statiques les caméras sont partout dans nos espaces de vie. Avec elles nous pouvons agir comme des citoyens panoptiques et complices des régimes de surveillance, ou bien de contribuer à l'activisme de sousveillance.

**EARTHWEB.COM** *58 % des personnes pensent que le fait d'avoir des caméras de surveillance dans les lieux publics n'est pas invasif.*

- Les caméras de surveillance sont connectées à des cerveaux informatiques qui savent souvent mieux voir que l'humain. Elles sont gérés par

des capteurs connectés à un ensemble de filtres conçus pour déterminer les instances de sujet, temps et lieux ainsi que leurs relations. Elles savent accéder à des bases de données où ce que nous considérons comme anonyme est transformé en données quantifiées prêtes à déclencher des captures, des processus d'analyse et d'autres actions. Progressivement, la caméra est passée d'une technique d'observation humaine à une technique de gestion sociétale. Souhaitons qu'elle sera du côté d'un progrès social plus que de son oppression.

## DOMES

- Le regard céleste

**FRIDTJOF NANSEN** *Toute la beauté de la vie n'est-elle pas haute, délicate et pure comme cette nuit ? Le ciel est une immense coupole bleue au zénith, passant vers l'horizon au vert, puis au lilas et au violet.*

- La coupole désigne une voûte hémisphérique, de profil semi-circulaire et elliptique. C'est une typologie architecturale chargée de résonance.

Des milliers de coupoles sont parsemées sur la Terre. Chacune est unique et devient un nœud planétaire, de même que toutes se réfèrent les une aux autres dans l'espace et dans l'histoire, l'ultime référence étant le Panthéon de Rome. Érigé au 2<sup>e</sup> siècle, il supporte la plus grande coupole de l'Antiquité avec 43,30 m de diamètre à l'intérieur. Mondialement, elle reste la plus grande en béton de ciment non armé. Surtout, elle est percée en son centre d'un oculus de 9 m de diamètre qui s'ouvre sur le ciel. Cet élément architectural fait de cette coupole un symbole universel, à la fois micro cosmos et œil humain qui scrute les cieux en quête de réponses aux questions des mortels ici-bas.

Si le dôme est l'œil, le visiteur pourrait se considérer comme le cerveau essayant de donner un sens à ce que nous pouvons percevoir dans cette lentille immatérielle lointaine. Le dôme devient alors instrument tel un télescope géant ou une caméra obscure dans laquelle nous nous rassemblons pour apparaître en image inversée de nous-mêmes.

**BUCKMINSTER FULLER** *Pour maison donnez-moi juste un grand dôme sans contraintes et tensions.*

Les dômes sont un exemple d'architecture parfaite, ils rappellent la perfection de l'œil dans sa forme et sa capacité à prendre tant de couleurs et de textures tout en s'ouvrant et se fermant face à la lumière. Être dans un dôme est une expérience sensorielle mémorable, mais nous ne percevons pas nos yeux et ne pouvons observer leur intérieur. Pourtant ils sont notre oculus le monde extérieur et l'univers de sensations qu'il nous offre. Le dôme et l'œil sont des merveilles que nous ne pouvons jamais pleinement saisir. Nous ne pouvons jamais voir l'œil autrement que chez les autres ou dans un miroir.

## EXOPLANÈTES

- Regard galactique

La taille de notre monde numérique augmente à la vitesse inimaginable de cinq téraoctets par seconde. Il n'est donc pas étonnant que la puissance de notre regard atteigne des exoplanètes à 5 000 années-lumière et plus de notre Terre. À l'heure où celle-ci semble menacée, nous cherchons l'image d'un futur possible sur des planètes similaires à la nôtre.

Au-delà du regard, c'est par l'objectivation que nous transformons les limites mêmes de notre univers en notions que nous croyons visibles.

À partir de millions d'images de 2,8 mégapixels, une image singulière du ciel d'un billion de pixels a été réalisée. Elle couvrirait 51 Colisée en pleine résolution.

Entre l'image et les yeux, il y a l'espace des interprétations ainsi que des folies. Sait-on vraiment ce qui est contenu dans cet espace? C'est une atmosphère de conditions qui peut facilement brouiller ce que nous pensons voir. Sais-t-on vraiment les relations entre le sujet d'origine et le créateur de l'image quand celui-ci est non-humain?

L'espace n'est jamais vide. Plus il est découvert, plus nous le remplissons. Selon le réseau de surveillance spatiale des États-Unis, il y a plus de 500 000 objets de

plus d'un cm en orbite autour de la Terre. Seuls 1 100 sont des satellites opérationnels.

**BUCKMINSTER FULLER** *Parfois je pense que nous sommes seuls. Parfois je pense que nous ne le sommes pas. Dans les deux cas, l'idée est stupéfiante.*

- Après 40 ans, la mission Voyager est à plus de 20 milliards de km de la Terre. Avec sa cargaison, il transporte le Golden Record qui est une "image" de notre monde incluant compositions musicales, sons d'animaux et salutations en divers langues. Dans cette bouteille à la mer interstellaire nous nous projetons d'une manière qui n'est pas sans rappeler une archéologie inversée. Ou est-ce que nous tentons d'atteindre l'éternité, par le biais d'un Prométhée qui nous la délivrerait?

**VOLTAIRE** *Sic'est ici le meilleur des mondes possibles, que sont donc les autres?*

## VISIONS DE NUIT

- Regard dans la nuit

**DAVID ALMOND** *Tout semble possible la nuit quand le reste du monde est endormi.*

- Quand les choses ne sont pas éclairées c'est la nuit. C'est tout sans le soleil, et cette chose qu'on a inventé-lumière du feu devenue lumière électrique.

Mais on a aussi inventé un regard qui nous permet d'être ce quetteur nocturne, telles ces créatures ou machines qui peuvent encore voir, alors que les autres sont réduits à la cécité.

La vision de nuit c'est aussi ce qui sépare le prédateur des autres créatures.

**FUTURE SCIENCES** *Une nouvelle métasurface pourrait permettre à tout le monde de voir la nuit. Appliquée sous la forme d'un film sur une paire de lunettes de vue, cette découverte pourrait remplacer les équipements de vision nocturne actuels par une alternative légère et peu coûteuse.*

- La vision de nuit est un pharmon. Pénétrer les ténèbres est un cadeau des dieux qui nous fait perdre une autre vision, car en échange d'une cécité relative, la nuit nous révèle les lumières, et la lumière sur les choses. Les lumières et les étoiles peuvent alors véritablement exister et ainsi donner

un sens à l'immensité de la nuit.

Si la nuit nous aveugle de la lumière, celle-ci nous aveugle de la nuit. Il y a sans doute entre ces deux conditions une dimension qui invite des nouvelles découvertes.

## HORLOGES

- Durée du regard

Les horloges qui tournent sont des images du temps présent de même que celui-ci est maître du regard et que le regard révèle le temps qui passe.

Le regard est toujours cadré par la temporalité. Il existe en continu, toujours au cœur du présent tout en remplissant le passé. Il est témoin du temps qui passe en se référant au passage du soleil dans l'espace jour. Là où le ciel n'est pas visible, nous plaçons des images du temps. Des horloges et autres indicateurs mécaniques sur les murs et les interfaces nous entourent et même veillent sur nous. Et nous portons le temps sur nous. On ne peut maîtriser notre existence sans regarder l'image du temps, dans sa durée, si ce n'est dans son instant.

Le temps rayonne sur toutes choses "vivantes", des animaux et humains aux plantes et microbes, mais aussi sur les traces qu'ils laissent, ces traces étant souvent des images.

Les images donc, par leurs propres cycles de vie, de décomposition et de disparition marquent le temps, elles ont aussi comme toute chose vivante. Mais les images ne sont que symboliquement vivantes, elle peuvent donc en théorie être libre des contingences du temps qui passe et ainsi transcrire le temps en se renouvelant continuellement.

**JOHN CAGE** *Nous n'avons pas besoin de détruire le passé. Il est parti.*

- Si l'on veut voir l'histoire il faut en regarder les images. Nous vivons donc avec les images comme elles vivent avec nous. Ainsi, se souvenir d'une image peut être aussi difficile que de l'oublier. Elle reste visible dans notre esprit.

**PAUL VIRILIO** *Nous sommes passés du stade de l'accélération de l'Histoire à celui de l'accélération du Réel. C'est ce qu'est*



« le progrès », un sacrifice consensuel.

## MIROIRS

●● Regards et images dédoublés produisent une impression d'isomorphisme.

**JIMI HENDRIX** *Avant, je vivais dans une pièce pleine de miroirs ; tout ce que je pouvais voir, c'était moi. Je prends mon esprit et je brise mes miroirs, et maintenant le monde entier est là que je peux voir.*

●● Tels un miroir, l'image est le reflet des pensées de son créateur, mais elle ne peuvent jamais se trouver dans une symétrie absolue. Comme des sortes de selfies, elle transfère une partie de notre "être" sur une surface détachée de nous. Avec le temps, une image peut ne jamais perdre son sujet, alors que le sujet se décompose et perdra toujours cette image passée, ne pouvant progressivement plus se reconnaître ni dans un portrait ni dans un miroir, qui lui ne peut jamais retenir son sujet.

Les miroirs sont des objets distincts et pourtant on pourrait les considérer comme un ensemble singulier. Comme l'eau, le miroir est le reflet de la vie et donc du réel. Mais si l'eau peut être contenue, transvasée et éclaboussée elle reviendra toujours à son état naturel, tandis qu'un miroir brisé le restera à jamais. Quoi qu'en soit leurs tailles, nous pouvons considérer que les miroirs sont toujours des fragments de miroir épars dans nos vies.

**ROLAND BARTHES** *Qu'est-ce que ce « vous » auquel vous ressembleriez ou ne ressembleriez pas ? Où le prendre ? À quel étalon morphologique ou expressif ? Où est votre corps de vérité ? Vous êtes le seul à ne pouvoir jamais vous voir qu'en image, vous ne voyez jamais vos yeux, sinon abêtis par le regard qu'ils posent sur le miroir ou sur l'objectif (il m'intéresserait seulement de voir mes yeux quand ils te regardent) : même et surtout pour votre corps, vous êtes condamné à l'imaginaire.*

●● Si la représentation peut se contenter de ressemblance, la force du miroir est dans l'objectivité synchronicité entre l'instant et son sujet. Le miroir ne sait détacher le sujet de son contexte, et c'est peut-

être ce qu'il nous montre de plus vrai. Le miroir est purement rationnel, il produit donc l'image moderne absolue.

## ÉCRANS

●● Regard artificiel

**GAËTAN FAUCER** *Mon smartphone, c'est moi!*

●● L'iPhone est l'objet totemique de notre ère. Camera, livre, agenda et mille autres choses, il est la clef des fonctions de notre quotidien. Il y a maintenant deux millions d'applications sur Apple Store.

Trop souvent on ne voit le monde qu'au travers de nos écrans. Les écrans sont à la fois l'extension de nos yeux et notre réel. On s'habitue ainsi à un monde purement symbolique où tous les sens sont traduits en visuels.

**LIBERATION** *Toutes les trois minutes, votre smartphone partage votre position*

Quel est le prix d'un tel privilège ? Ou s'agit-il d'une servitude dont nous ne maîtrisons pas encore les conséquences.

C'est certainement notre innovation disruptive préférée, indispensable et même addictive tant la gamme de commodités qu'elle nous apporte est plus qu'augmentée par sa capacité à toujours nous donner accès à la capture et au visionnement du monde.

Il y a deux millions d'applications sur Apple Store. À travers des instances constantes d'hypomnesis, telles que définies par Bernard Steigler, nous sommes constamment rappelés que de tels dispositifs sont notre mémoire visuelle. Vivre la nomophobie nous rappelle que le smartphone est à bien des égards une extension sinon un proxy de nos capacités sensorielles et métasensorielles.

## REPRODUCTIONS

**WALTER BENJAMIN** *À la plus parfaite reproduction il manquera toujours une chose : le hic et nunc de l'œuvre d'art - l'unicité de son existence au lieu où elle se trouve. C'est cette existence unique pourtant, et elle seule, qui, aussi longtemps qu'elle dure, subit le travail de l'histoire.*

●● Si l'artificiel, le synthétique ou le mécanique peuvent représenter le monde physique, celui-ci par nature ne

peut être connu qu'à travers le vécu. L'image du réel n'est donc cela, une image parmi tant d'autres, tandis que le sujet et l'essence du sujet restent toujours uniques parmi l'infinité des autres sujets.

L'odorat, le goût, le toucher, l'ouïe, la vue et tous les sens que nous possédons se combinent dans l'expérience des choses, à cela il faut inclure les pouvoirs de l'imagination et de la mémoire.

L'œil ne peut pas voir une infinité de choses similaires ni dans l'espace ni dans le temps, mais mille impressions passées du même sujet révéleront une image de ce sujet invisible à l'œil nu et pourtant très présente dans nos esprits – non sans rappeler la notion d'aura. Ce genre d'impression, comme un rayon vert représente une réalité qui lui est propre, avec son propre arrangement d'atomes.

Dans la dialectique du réel et de son image, on peut tout imaginer. Ce peut être à la fois une pierre et un dessin de celle-ci. Ce faisant, nous nous rapportons à l'esprit de cette chose d'une manière qui ne pourrait l'être avec une représentation numérique.

**WALTER BENJAMIN** *L'ajustement de la réalité aux masses et des masses à la réalité est un processus d'une portée illimitée, tant pour la pensée que pour la perception.*

## ILLUSIONS

**ROLAND BARTHES** *Comment le sens vient-il à l'image ? Où le sens finit-il ? et s'il finit, qu'y a-t-il au-delà ?*

●● Le degré zéro de l'image est le degré infini du réel et le premier degré du regard. Il peut prendre de multiples formes, l'une d'entre elles étant l'illusion d'optique quand elle permet à l'artifice visuel de devenir sensoriel.

Notre perception du réel est entièrement exprimée par les représentations que nous créons mais comme pouvons nous vraiment voir quand nous savons à quel point l'illusion peut se retrouver au cœur d'image. Les illusions d'optique peuvent être physiologiques ou cognitives et sont chargées d'ambiguïtés, de distorsions, de paradoxes, de fictions,

d'afterimages et d'autres effets causés par manipulation ou stimulation des récepteurs humains.

Qu'elle nous semble réaliste ou pas, l'image n'est rien d'autre qu'expérientielle. L'illusion d'optique peut alors être perçue comme le contrepoint de la représentation – une image d'elle-même qui se réfracte plutôt qu'elle montre un sujet spécifique. C'est un rappel que ce que nous percevons comme espace, masse, lumière, temporalité ou origines est souvent enchevêtré dans d'infinies perceptions fictives. C'est aussi un rappel que la représentation possède la capacité de tromper le regardeur, un peu comme l'animal qui exploite sa capacité de mimétisme pour attirer une proie, ou le miroir qui donne l'impression de distances plus ou moins grandes. Plus universellement, c'est un rappel que l'image apparaît toujours comme une illusion de son sujet.

**GEORGE LUCAS** *Le Secret d'un film est que c'est une illusion.*

●● Nous savons comment jouer et créer avec les perceptions visuelles, mais dans l'ère de désinformation omniprésente et du deepfake, nous connaissons l'étendue des distorsions cognitives à une époque où tant d'informations sont partagées par le biais de représentations visuelles. L'illusion prédatrice est celle que nous ne reconnaissons pas comme telle et continuons à voir comme représentation, et pourtant c'est souvent celle qui nous attire le plus car elle transcende la réalité avec des fictions que nous voyons comme des expressions purement ludiques de notre monde et de ce que nous sommes. De telles images permettent à l'artificiel d'assumer le statut du crédible, dans le déni du réel.

**TERRY SETCH** *Je souhaite trouver un équivalent plastique à la manière dont les choses agissent sur moi [...] l'objet entrant dans l'environnement et l'illusion, dans le réel comme dans l'irréel.*

●● Plus nous saurons maîtriser l'illusion, plus nous saurons entrer dans l'expérience du réel.



Erik Adigard | [www.simage.space](http://www.simage.space)

# BEING

PUBLIC MULTIPLICATION EXCESS



